

スペイン語の Superlative Quantifier (SQ) Raising について

La elevación o raising de cuantificadores superlativos en español *

石岡 精三
Seizo ISHIOKA

0. はじめに

Rohena-Madrado (2007) によると、スペイン語の Superlative Quantifier (SQ) Raising は、疑問節内ではなく関係節内で適用される ((1a, b) vs. (1c)). 前置された SQ と Focus 要素との共起は排除される (1d). 複数の SQ の前置が可能である (1e). 前置された SQ の直後に主語が生起することはない (1f, g).

(1) a. Yo vi al que [más rápido]i corrió ti (de todos ellos/*que todos ellos) (Rohena-Madrado 2007: (22))

'I saw the one that ran the fastest (out of all of them/*than all of them).'

b. quien [más]i trabaja ti de todos nosotros (*ibid.*: (32)) 'who works most out of all of us'

c. *¿Quién [más]i trabaja ti de todos nosotros? (*ibid.*: (34)) 'Who works most out of all of us?'

d. el que (*LOS LUNES) [más]i (*LOS LUNES) trabaja ti (los lunes) (*ibid.*: (37))

'the one that works the most ON MONDAYS (on Mondays)'

e. el que [en menos tiempo] [más libros] lee (*ibid.*: (38)) 'the one that reads the most books in the least time'

f. Éste es el lápiz que yo [más] uso. (*ibid.*: (45))

g. Éste es el lápiz que [más] (*yo) uso. (*ibid.*: (48)) 'This is the pencil that I use the most.'

しかしながら、Escobar Álvarez が提供する用例では、Rohena-Madrado (2007) の指摘と異なる状況が観察される。一定の条件下で、前置された SQ の直後に主語が生起する (2)。複数の SQ 前置が排除される派生も確認される (3)。**[疑問詞 Wh+SQ]** の連続が許容される派生が存在する (4, 5)。SQ Raising と Focalization の共存が許容される派生が存在する (6)。

(2) a. el coche con el que Sainz [más veces] ha ganado en Montecarlo (Escobar Álvarez 1995: p. 76, (131a))

b. el coche con el que [más veces] Sainz ha ganado en Montecarlo (*ibid.*: p. 76, (131b))

'the car with which Sainz has won in Montecarlo the most times'

c. Este niño es al que Juan [más libros] le compró. (Escobar Álvarez p.c.: 2014/10/28)

d. Este niño es al que [más libros] (*Juan) le compró. (*ibid.*: 2014/10/28)

'This baby is the one to whom Juan bought the most books.'

(3) a. el que [en menos tiempo] [más apasionadamente] ha hecho el trabajo (Escobar Álvarez p.c.: 2014/08/22)

'who did the work the most passionately in the least time'

b. el que [en menos tiempo] [mejor trabajo] ha hecho (Escobar Álvarez 1995: p. 75, (126a))

c. *el que [mejor trabajo] [en menos tiempo] ha hecho (*ibid.*: p. 76, (130a))

'who has made the best work in the least time'

d. el editor que [a más gente] [más originales] ha devuelto (Escobar Álvarez p.c.: 2014/08/22)

e.*el editor que [más originales] [a más gente]] ha devuelto (ibid.)
'the editor that returned the most manuscripts to the most people'

f.*el libro que [más alumnos] [más apasionadamente] leen cuando están libres (ibid.: 2015/05/22)

g. el libro que [más apasionadamente] [más alumnos] leen cuando están libres (ibid.)
'the book that the most pupils read most passionately in their free time'

(4) (Escobar Álvarez p.c.: 2014/09/08)

a.¿[A quién] [más originales] ha devuelto el editor? 'To whom did the editor return the most manuscripts?'

b.*¿Quién [más veces] ha invitado a María? 'Who invited María the most times?'

c.*¿Qué [a más estudiantes] ha recomendado el profesor? 'What did the professor recommend to the most students?'

(5) (Escobar Álvarez p.c.: 2014/09/02)

a.¿[Por qué] [más libros] debe leer Pedro? 'Why does Pedro have to read the most books?'

b.¿[Por qué] [más veces] has invitado a María? 'Why did you invite María the most times?'

c.*¿[A cuál de los alumnos] [más recursos] le has ofrecido?
'To which of the pupils did you offer the most resources?'

d.*¿[Cuál de los libros] [más veces] debe leer Pedro? 'Which of the books does Pedro have to read the most times?'

(6) (Escobar Álvarez p.c.: 2014/09/06)

a. el que (*LOS LUNES) [más] (✓ LOS LUNES) trabaja (los lunes) 'the one that works the most ON MONDAY'

b. el que (*LOS LUNES) [a más gente] (✓ LOS LUNES) ha devuelto más originales (los lunes)
'the one that returned the most manuscripts to the most people ON MONDAYS/on Mondays'

c. el que (✓ LOS LUNES) [más cerveza] (✓ LOS LUNES) bebe (los lunes)
'the one that drinks the most beer ON MONDAYS/on Mondays'

本稿では、Escobar Álvarez が提示する (2) から (6) の用例を説明する論法を提示する。第1節では、Rohena-Madrado (2007) と Escobar Álvarez (1995) の概略とその問題点を示した後に、これに代わる新たな論法を提示する。第2節では、この論法が (2) ~ (6) の用例だけでなく、他の用例も説明可能であることを示す。結びを構成する第3節では、Rohena-Madrado (2007) の用例を説明する論法を提示する。併せて、本稿の仮説群に対して問題を引き起こすと思われる用例に検討を加える。

1.1 Rohena-Madrado (2007) と Escobar Álvarez (1995) の概略

Rohena Madrazo (2007) では (7a) の節構造が想定され、(7b) は (7c) のように分析される。疑問詞 Wh 要素、Focus 要素と前置される SQ のすべてが Spec(Foc) へ移動する (本稿でも (7a) の構造が想定される)。Spec(Foc) には単一の要素が生起可能と前提することにより、(1c) と (1d) の非文性が説明される。複数の SQ が前置される (1e) では、右方の SQ が Spec(Foc) へ移動し、左方の SQ に対して Clitic Left Dislocation (CLLD) が適用されることになる (7d)。具体的な提示はないが、(7e) の非文性は (7f) のそれに並行すると想定される。明らかに、Rohena-Madrado (2007) の論法は (1) のデータに

対しては有効であるが、(2) から (6) の用例を適確に説明するものではない。

(7) a. [_{ForceP} Force⁰ [_{TopP*} Top⁰ [_{FocP} Foc⁰ [_{TopP*} Top⁰ [_{FinP} Fin⁰ [_{IP} ...]]]]]]] (Rohena-Madrazo 2007: (30))

b. el que [más] trabaja (*ibid.*: (35)) 'the one that works the most'

c. el [_{ForceP} [_{Force} que [_{FocP} [más]_i Foc⁰... [_{IP} trabaja t_j]]]]] (*ibid.*: (36))

d. el [_{ForceP} [_{Force} que [_{TopP} [en menos tiempo]_j Top⁰ [_{FocP} [más libros]_i Foc⁰... [_{IP} lee t_j t_i]]]]] (1e)

e. Éste es el lápiz que [más] (*yo) uso. (1g)

f. ¿Qué (*tú) quieres? (Rohena-Madrazo 2007: (50)) 'What do you want?'

g. [_{DP} pro [_{CP} [_{Oi} [c que_i [_{TP} t_i [en menos tiempo]_k [_{AgroP} mejor trabajos_j [_{Agro} ha hecho [[_{VP} t_i t_v t_j t_k]]]]]]]]]]]

Escobar Álvarez (1995) は、(3b) の構造として (7g) を想定する。関係節における定動詞は下位の範疇 (AgrO) に生成され、Accusative SQ は Spec(AgrO) へ移動する。Adjunct SQ と Dative SQ は、Spec(AgrO) よりも上位の Spec(T) へ移動する。これにより、(3c) が不適格と予測されることになる。しかし、この論法は、Subject SQ が生起する (3f) と (3g) の相違をしない (Subject SQ の移動先が不明)。 (5) のような疑問詞 Wh と前置された SQ はすべて不適格と予測される (疑問文では定動詞が T に生成される)。その詳細な記述は割愛したが、Bosque and Bruccart (1991) もまた、本稿の (2) から (6) を説明することはできない。これまで提案されている論法は、本稿の (1) から (6) のすべてを説明できるものでない。以下において、この (1) から (6) のすべてを説明する論法が提示される。

1.2 提案

López (2009) は素性 [A(naphoric)] を用いて、カタロニア語における DP 内部からの DE 前置詞句移動を説明する。左方移動した単純 Wh 要素と Focus 要素が [-A] をもつ一方で、主語を含む CLLD 要素は [+A] を付与される (本稿では、スペイン語の主語 CLLD 要素と非主語 CLLD 要素は異なる素性を付与される)。抽出元の DP と抽出される前置詞句の [A] 素性が整合する派生 (8a) が適格となる。

(8) Wh-phrase; Focus Element →[-A] vs. CLLD element → [+A]

a.[✓] Focus XP [-A] sub-extracted from Focus XP [-A] (López 2009: p.147, (4.3))

[_α DEL SEU AVI] dius que [_β LES HISTÒRIES t_(α)] coneix cada noia t_(β).

'You say that each girl knows her grandfather's stories.'

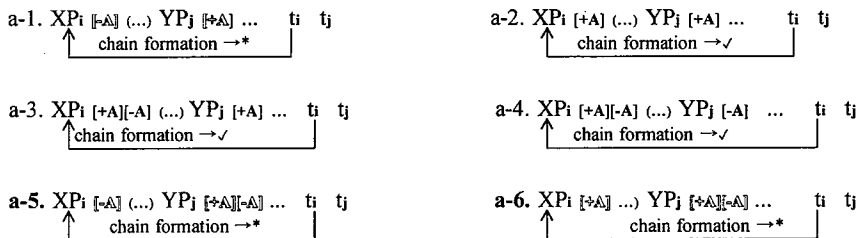
b.[*] Focus XP [-A] sub-extracted from CLLD XP [+A] (López 2009: p.149, (4.8))

[_α DEL SEU AVI] dius que [_β les històries t_(α)] cada noia les coneix totes t_(β).

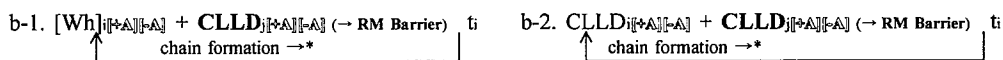
'You say that each girl knows all of her grandfather's stories.'

以下において、この López (2009) の論法をそのまま踏襲するのではなく、拡張することによる論考を試みる。帰無仮説として、(9a-3) と (9a-4) と異なり、(9a-5) と (9a-6) における連鎖形成が阻止されると想定する (不適格な連鎖を構成する [A] 素性は中抜き文字で表記する)。CLLD 要素は、一定の条件下で RM Barrier を構成する (9b)。Focus 要素と単純 Wh 要素もまた、一定の条件下で RM Barrier となる (9c)。

(9) 仮説体系:



b. 主語 CLLD 要素と非主語 CLLD 要素は、それぞれ [+A][-A]/[+A] と [+A][-A] を付与され、
 [+A][-A] CLLD 要素は、隣接する疑問詞 Wh と CLLD 要素に対して Relativized Minimality (RM)
 Barrier を構成する。



c. [-A] を付与される Focus XP と単純 Wh 要素は、SQ を除く隣接する要素に対して RM Barrier を
 構成する。



d. Wh 要素 (*por qué*) と関係詞 Wh 要素は [+A][-A] を付与される。

e. D-Linked 項 Wh 要素は [+A] を付与される。

f. Raised Adjunct SQ と Dative SQ は [+A][-A] を付与され、Raised Accusative SQ と Raised Subject
 SQ は [-A] を付与される (SQ は RM Barrier を構成しない)。

(9a-1) と (9a-2) は、移動要素 XP と介在要素 YP の [-A] 素性の同一性が連鎖形成の必要条件となる
 ことを示す (XP と YP は、必ずしも隣接する必要はない)。その一方で、(9b) と (9c) は、ある一定の
 条件下で同一の素性 ([+A], あるいは [+A][-A]) をもつ介在要素 YP が移動要素 XP の RM Barrier を
 構成することを示す (この場合、XP と YP は隣接する必要がある)。

本稿では、ゼロ範疇 (Foc) が融合範疇 (Syncretic Category) を形成し、一定の条件下で当該要素の
 Checking Domain に Wh 要素、Focus 要素、SQ と CLLD 要素が同時に生起可能と考える。 1)

2. 適用例

(10) は Focus 要素を越える Wh 要素移動の事例である。D-Linked 項 Wh 要素 (*cuál de los libros*) の
 素性 [+A] と Focus 要素 (*PEDRO*) の素性 [-A] が整合しないため、(10b) は非文と予測される。

- (10) a. ¿Qué_{i[-A]} pensaba Juan que PEDRO_{j[-A]} le había dicho [que había publicado la revista t_j]?
 (Escobar Álvarez p.c.: 2014/06/10)
- b.*¿[Cuál_{i[+A]} de los libros]_j pensó Juan que PEDRO_{k[-A]} le había dicho [que había publicado la revista t_j]?
 (ibid.)
 ‘what/which of the books did Juan think that PEDRO had said that the journal had published?’

本稿の仮説群は、Wh 要素と Focus 要素が隣接する派生に対しても適切な予測をもたらす。

(11) a. *¿Qué JUAN ha comprado? (Escobar Álvarez 1995: p.51, (72a))

[-A] [-A] → RM Barrier ⇒ *

b. *¿JUAN qué ha comprado? (ibid.: (72b)) 'What did JUAN buy?'

[-A] [-A] → RM Barrier ⇒ *

c. *¿[Cuál de los libros] MARÍA quiere comprar (y no Marta)? (Escobar Álvarez p.c.: 2014/08/19)

[+A] [-A] ⇒ *

d. *¿MARÍA [cuál de los libros] quiere comprar (y no Marta)? (ibid.)

[-A] [+A] ⇒ * 'Which of the books does María want to buy?'

e. ¿[Por qué] A MARÍA quieres invitar (y no a Marta)? (ibid.: 2014/10/17)

[+A][-A] [-A] ⇒ ✓

f. *¿A MARÍA [por qué] quieres invitar (y no a Marta)? (ibid.: 2014/08/19)

[-A] [+A][-A] ⇒ * 'Why do you want to buy TO MARÍA (not to Marta)?'

[Wh [-A] + Focus] と [Focus + Wh [-A]] の連続は非文と予測される (11a, b)。D-Linked 項 Wh 要素と Focus 要素が連続する派生もまた非文と予測される (11c, d)。Wh (*por qué*) と Focus 要素が生起する用例をも適確に説明する (11e, f)。

(12) の主語倒置と非主語倒置の用例もまた、適確に説明される。主語 CLLD 要素は [+A][-A]/[+A] を付与されるため、(12a) と (12c) に対して適格な派生形式が想定される。(12b) の非主語 CLLD 要素 (*a María*) が RM Barrier を構成するため、当該用例は不適格と予測される。(12) に対応して Wh 要素と CLLD 要素の位置が逆転した派生は、すべて適格と予測される。この予測は (13) によって例証される ((13b) において、Wh [+A][-A] (*por qué*) が RM Barrier を構成しない点に留意されたい)。

(12) (Escobar Álvarez p.c.: 2014/08/19)

a. ¿[Por qué] Juan quiere salir antes de los demás? 'Why does Juan want to leave before the rest?'

[+A][-A] [+A][-A] → RM Barrier ⇒ *

[+A][-A] [+A] ⇒ ✓

b. *¿[Por qué] a María le regalaron eso? (17c) 'Why did they give it to María?'

[+A][-A] [+A][-A] → RM Barrier ⇒ *

c. ¿[Cuál de los libros] María quiere comprar? 'Which of the books does María want to buy?'

[+A] [+A][-A] ⇒ *

[+A] [+A] ⇒ ✓

d. *¿[Cuál de los libros] a María le regalaron? 'Which of the books did they give to María?'

[+A] [+A][-A] ⇒ *

(13) a. ¿Juan [por qué] quiere salir antes de todos? (Escobar Álvarez 1995: p.135)

[+A][-A] [+A][-A] ⇒ ✓

[+A] [+A][-A] ⇒ *

b. ¿A Luis [por qué] lo conoce Juan? (ibid.: p.135, (36b)) 'Why does Juan know Luis?'

[+A][-A] [+A][-A] ⇒ ✓

c. ¿María [cuál de los libros] quiere comprar? (Escobar Álvarez p.c.: 2015/09/23)

[+A][-A] [+A] ⇒ ✓

[+A] [+A] ⇒ ✓

d. ¿A María [cuál de los libros] le regalaron? (ibid.) 'Which of the books did they give to María?'

[+A][-A] [+A] ⇒ ✓

Escobar Álvarez では、[主語(非主語)CLLD + 非主語 CLLD] の連続は許容されない。これは、以下の [A] 素性の分布によって説明される。(14a) に対して適格な派生を想定することはできない。2)

(14) a.*[Unos estudiantes como esos] [a Pedro] le votaron. (Escobar Álvarez 1995: p.132, (30a))

$\begin{matrix} [+A][\neg A] \\ [+A] \end{matrix} \quad \begin{matrix} [+A][\neg A] \rightarrow \text{RM Barrier} \\ [+A] [\neg A] \end{matrix} \Rightarrow *$ 'Some students like those voted for Pedro.'

b. [A Pedro] [unos estudiantes como esos] le votaron. (ibid.: p.133, (31a))

$\begin{matrix} [+A][\neg A] \\ [+A][\neg A] \end{matrix} \quad \begin{matrix} [+A][\neg A] \rightarrow \text{RM Barrier} \\ [+A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$ 'Pedro, some students like those voted for him.'

c.*[A Irene] [a él] se la presentaron el verano pasado. (ibid.: p.133, (25a))

$\begin{matrix} [+A][\neg A] \\ [+A][\neg A] \end{matrix} \quad \begin{matrix} [+A][\neg A] \rightarrow \text{RM Barrier} \\ [+A][\neg A] \end{matrix} \Rightarrow *$ 'They introduced Irene to him.'

次に、SQ が生起する用例に検討を加える。最初に、(2) における [A] 素性の分布を示す (便宜上、(2a-d) を (15a-d) として再掲する)。(15a-c) では、合法的な連鎖形成が可能である。例えば (15b) における付加語 SQ (*más veces*) が素性 [+A][¬A] を付与されるため、当該用例に対して合法的な連鎖が想定可能となる。(15d) では、主語 (*Juan*) に対する [A] 素性付与の類別に関係なく適切な連鎖形成は存在しない。(15b) と (15d) の相違は、前置される SQ に付与される [A] 素性の相違に還元される。

(15) a. el coche con el que Sainz [más veces] ha ganado en Montecarlo (2a)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [+A][\neg A] \\ [+A][\neg A] & [+A] & [+A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$
 $\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A] & [+A] \end{matrix} \Rightarrow *$

b. el coche con el que [más veces] Sainz ha ganado en Montecarlo (2b)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [+A][\neg A] \\ [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [+A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$
 $\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [+A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$

c. Este niño es al que Juan [más libros] le compró. (2c)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [\neg A] \\ [+A][\neg A] & [+A] & [\neg A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$
 $\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A] & [\neg A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$

d. Este niño es al que [más libros] (*Juan) le compró. (2d)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [\neg A] & [+A][\neg A] \\ [+A][\neg A] & [\neg A] & [+A] \end{matrix} \Rightarrow *$
 $\begin{matrix} [+A][\neg A] & [\neg A] & [+A] \end{matrix} \Rightarrow *$

複数の SQ が前置される (16b) と (16e-f) において、合法的な連鎖が形成されることはない。それに対して、(16a, c, d, g) に対しては、合法的な連鎖が想定可能となる。

(16) a. el que [en menos tiempo] [mejor trabajo] ha hecho (3a)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [\neg A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$

b.*el que [mejor trabajo] [en menos tiempo] ha hecho (3b)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [\neg A] & [+A][\neg A] \end{matrix} \Rightarrow *$

c. el que [en menos tiempo] [más apasionadamente] ha hecho el trabajo (3c)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [+A][\neg A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$

d. el editor que [a más gente] [más originales] ha devuelto (3d)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [+A][\neg A] & [\neg A] \end{matrix} \Rightarrow \checkmark$

e.*el editor que [más originales] [a más gente] ha devuelto (3e)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [\neg A] & [+A][\neg A] \end{matrix} \Rightarrow *$

f.*el libro que [más alumnos] [más apasionadamente] leen cuando están libres (3f)

$\begin{matrix} [+A][\neg A] & [\neg A] & [+A][\neg A] \end{matrix} \Rightarrow *$

g. el libro que [más apasionadamente] [más alumnos] leen cuando están libres (3g)
 [+A][-A] [+A][-A] [-A] ⇒ ✓

疑問詞 Wh 要素と SQ の連続が生起する (17) と (18) に対しても、適切な予測が可能となる。[単純 Wh + Accusative SQ] の連続が適格と予測される (17a)。[単純 Wh + Dative SQ] は非文と予測される。(17b-c) に対して合法的な連鎖を想定することはできない。(18a-b) と (18c-d) で観察されるように、[付加語 Wh (por qué) + SQ] の語順が適格と予測される一方で、[D-Linked 項 Wh + SQ] の連続が排除される点が興味深い。

本稿の仮説群は、[Accusative SQ + 単純 Wh] の連続を適格と予測する。この予測は (19a) によって例証される。その位置関係が逆転した [Dative SQ + 単純 Wh] は適格と予測される。この予測は (19b) によって例証される。[-A] を付与された SQ が先行する派生は非文と予測される。[+A][-A] を付与された SQ が先行する派生は適格と予測される。これらの予測は (19c-f) によって例証される。

(17) a.¿[A quién [más originales] ha devuelto el editor? (4a)
 [-A] [-A] ⇒ ✓

b.*¿Quién [más veces] ha invitado a María? (4b)
 [-A] [+A][-A] ⇒ *

c.*¿Qué [a mas estudiantes] ha recomendado el profesor? (4c)
 [-A] [+A][-A] ⇒ *

(18) a.¿[Por qué] [más libros] debe leer Pedro? (5a)
 [+A][-A] [-A] ⇒ ✓

b.¿[Por qué] [más veces] has invitado a María? (5b)
 [+A][-A] [+A][-A] ⇒ ✓

c.*¿[A cuál de los alumnos] [más recursos] le has ofrecido? (5c)
 [+A] [-A] ⇒ * 'To which of the pupils did you offer the most resources?'

d.*¿[Cuál de los libros] [más veces] debe leer Pedro? (5d)
 [+A] [+A] [-A] ⇒ *

(19) a.¿[Más originales], [a quién] ha devuelto el editor? (Escobar Álvarez p.c.: 2014/10/02) (cf. (17a))
 [-A] [-A] ⇒ ✓

b.¿[A más estudiantes], qué ha recomendado el profesor? (ibid.) (cf. (17c))
 [+A][-A] [-A] ⇒ ✓

c.*¿[Más libros], [por qué] debe leer Pedro? (Escobar Álvarez p.c.: 2014/10/02) (cf. (18a))
 [-A] [+A][-A] ⇒ *

d.¿[A más estudiantes], [por qué] ha recomendado el profesor el libro? (ibid.: 2015/09/23)
 [+A][-A] [+A][-A] ⇒ ✓ 'Why did the professor recommend the book to the most students?'

e.*¿[Más recursos], [a cuál de los alumnos] le has ofrecido? (ibid.) (cf. (18c))
 [-A] [+A] ⇒ *

f.¿[A más estudiantes], [cuál de los libros] ha recomendado el profesor? (ibid.: 2015/09/23)
 [+A][-A] [+A] ⇒ ✓ 'To which of the pupils did the professor recommend to the most students?'

Focus 要素と SQ が共起する (20) に対しても適切な予測が可能となる。同一の素性 [+A][-A] が付与される付加語 SQ と Dative SQ が関与する派生は類似の挙動を示すことになる (20a, b)。つまり、

[Focus + SQ] の連続が排除される。その位置関係が逆転した派生は適格と予測される。[-A] が付与される Accusative SQ と Focus 要素が共起する派生は、その語順に関わらず適格と予測される (SQ に対して Focus 要素が RM Barrier を構成することはないと想定される点に留意されたい)。

(20) a. el que (*LOS LUNES) [más] (LOS LUNES) trabaja (los lunes) (6a)
 [+A] [-A] [-A] [+A] [+A] [-A] ⇒ *
 [+A] [-A] [-A] [+A] [-A] ⇒ ✓

b. el que (*LOS LUNES) [a más gente] (LOS LUNES) ha devuelto más originales (los lunes) (6b)
 [+A] [-A] [-A] [+A] [+A] [-A] ⇒ *
 [+A] [-A] [-A] [+A] [-A] ⇒ ✓

c. el que (LOS LUNES) [más cerveza] (LOS LUNES) bebe (los lunes) (6c)
 [+A] [-A] [-A] [-A] [-A] ⇒ ✓
 [+A] [-A] [-A] [-A] ⇒ ✓

3. 結び

Rohena-Madrado (2007) の用例 (1) は、どのように説明されるであろうか。仮に、(21) を想定してみよう。関係節内での SQ Raising である (1b) に対応する [A] 素性分布 (22a) は、この種の SQ Raising が可能であることを示す。(1c) に対応する素性分布 (22b) により、単純 Wh 要素と SQ Raising の共起が不可能となる。(1d) に対応する (22c) は、Focalization と SQ Raising の共起を排除する。(1e) の素性分布 (22d) により、Raised SQ 同士の交替が説明される。(1f) に対応する素性分布 (22e) が適格と予測されるのに対し、(1g) の素性分布 (22f) は当該用例を非文と予測する。(22g) も適格と予測されることになる。

(21) (for (Rohena-Madrado)):

a. (9a)

b. Raised SQ は [+A] [-A] / [+A] を付与され、Raised SQ [+A] [-A] は隣接する Wh 要素と SQ に対して RM Barrier を構成する。

c. 主語 CLLD 要素は [+A] [-A] / [+A] を付与され、隣接する Wh 要素と SQ に対して RM Barrier を構成する。

d. [-A] を付与される Focus XP と単純 W 要素は、隣接する要素に対して RM Barrier を構成する。

e. 関係詞 Wh は [+A] [-A] を付与される。

(22) a. quien [más]_i trabaja ti de todos nosotros (1b) b. *¿Quién [más]_i trabaja ti de todos nosotros? (1c)
 [+A] [-A] [-A] [+A] [-A] → RM Barrier ⇒ * [-A] [+A] [-A] ⇒ *
 [+A] [-A] [+A] ⇒ ✓ [-A] [+A] ⇒ *

c. el que (*LOS LUNES) [más]_i (*LOS LUNES) trabaja ti (1d)
 [+A] [-A] [-A] [+A] [-A] ⇒ *
 [+A] [-A] [-A] [+A] ⇒ *
 [+A] [-A] [+A] [+A] [-A] → RM Barrier [-A] ⇒ *
 [+A] [-A] [+A] [+A] [-A] ⇒ *

d. el que [en menos tiempo] [más libros] lee (1e)
 [+A] [-A] [+A] [-A] → RM Barrier [+A] [-A] → RM Barrier ⇒ *
 [+A] [-A] [+A] [-A] → RM Barrier [+A] ⇒ *
 [+A] [-A] [+A] [+A] [-A] ⇒ *
 [+A] [-A] [+A] [+A] ⇒ ✓

e. Éste es el lápiz que yo [más] uso. (1f)

[+A][+A]	[+A][+A] → RM Barrier	[+A][+A]/[+A] ⇒ *
[+A][+A]	[+A]	[+A][+A] ⇒ *
[+A][+A]	[+A]	[+A] ⇒ ✓

f. Éste es el lápiz que [más] (*yo) uso. (1g)

[+A][+A]	[+A][+A] → RM Barrier	[+A][+A]/[+A] ⇒ *
[+A][+A]	[+A]	[+A][+A] ⇒ *
[+A][+A]	[+A]	[+A] → RM Barrier ⇒ *

g. ¿[En menos tiempo], quién lee [más libros] de todos nosotros? (Rohena-Madrado 2007: (40))

[+A][+A]	[+A]	⇒ ✓	‘Who reads the most books out of all of us in the least time?’
[+A]	[+A]	⇒ *	

その Head が発音される Accusative Relative の用例 (23a, b) と異なり, Head が発音されない対応派生 (23c, d) は非文と判断される。しかしながら, 本稿の仮説群 (9) は (23) のすべてを適格と予測する。この問題は, その Head が発音されない Accusative Relative が [+A][+A] でなく [+A] を付与されると想定することにより打開される (24a, b)。この論法は, その Head が発音されない Accusative Relative CP 内での Focalization の適用と非主語 CLLD 要素の生起が不可能であると予測する。この予測は (25) によって例証される。

(23) a. Éste es el libro que el profesor [a más estudiantes] (les) ha recomendado. (Escobar Álvarez p.c.: 2014/10/29)

[+A][+A]	[+A][+A]	[+A][+A]	⇒ ✓
[+A][+A]	[+A]	[+A][+A]	⇒ *

‘This is the book which the professor has recommended to the most students.’

b. Éste es el libro que [a más estudiantes] el profesor (les) ha recomendado. (*ibid.*)

[+A][+A]	[+A][+A]	[+A][+A]	⇒ ✓
[+A][+A]	[+A][+A]	[+A]	⇒ ✓

c.*Este libro es el que el profesor [a más estudiantes] (les) ha recomendado. (*ibid.*: 2014/10/31)

[+A][+A]	[+A][+A]	[+A][+A]	⇒ ✓
[+A][+A]	[+A]	[+A][+A]	⇒ *

d.*Este libro es el que [a más estudiantes] el profesor (les) ha recomendado. (*ibid.*)

[+A][+A]	[+A][+A]	[+A][+A]	⇒ ✓
[+A][+A]	[+A][+A]	[+A]	⇒ ✓

‘This book is that which the professor has recommended to the most students.’

(24) a.*Este libro es el que el profesor [a más estudiantes] (les) ha recomendado.

[+A]	[+A][+A]	[+A][+A]	⇒ *
[+A]	[+A]	[+A][+A]	⇒ *

b.*Este libro es el que [a más estudiantes] el profesor (les) ha recomendado.

[+A]	[+A][+A]	[+A][+A]	⇒ *
[+A]	[+A][+A]	[+A]	⇒ *

(25) (Escobar Álvarez p.c.: 2015/09/23)

a.*Este libro es el que [A LOS ESTUDIANTES] (les) ha recomendado el profesor.

[+A]	[+A]	⇒ *	‘This book is that which the professor has recommended TO THE STUDENTS.’
------	------	-----	--

b.*Este libro es el que [a los estudiantes] (les) ha recomendado el profesor.

[+A]	[+A][+A]	⇒ *	‘This book is that which the professor has recommended to the students.’
------	----------	-----	--

註

*) 本稿は、日本ロマンス語学会第 53 回大会 (東京外国語大学 2015 年 5 月 24 日) における口頭発表の一部を修正・拡張したものである。

1) Syncretic Category に関しては、Zubizarreta (1998) を参照されたい。本稿の言語データは、Escobar Álvarez (1995) と Rohena-Madrado (2007) の用例を除き、母国語話者である研究者とのやりとりにより得られた (p(ersonal) c(ommunication))。本稿の (3a) から (3e) の判断に関して、3 つの異なるパターンが確認されている。興味深いことに、Ignacio Bosque (p.c.) は、この 3 つの判断パターンを同一の文法判断調査で提供してくれた。速断は許されないが、この 3 つの判断パターンは Idiolect の側面を見せていると思われる (詳細は、稿を改めて検討する)。

2) (14a-c) のすべてが適格となる話者グループの CLLD 要素は [+A][-A]/[+A] と指定されると考える。Buesa-García (2008) 用例 (i) は、主語 CLLD 要素だけでなく非主語 CLLD 要素にも [+A][-A]/[+A] が付与されることを示す ((ia) の適格性に留意されたい)。Escobar Álvarez の場合と異なり、D-Linked 項 Wh 要素に [+A][-A] が付与されると考えられる ((ia) の適格性と本稿の (12d) の非文性、そして (ib) の適格性と本稿の (11c) の非文性に留意されたい)。

(i) (Buesa-García 2008: (35); (39); (40))

a.¿[A cuál de sus hijos] [los libros], se los regaló Pedro? ‘To which of his children did Pedro give the books?’

 [+A][-A] [+A][-A] ⇒ *
 [+A][-A] [+A] ⇒ ✓

b.¿[Cuál de los libros], [A SU PRIMO] le dio Juan? ‘Which of these books did Juan give to his cousin?’

 [+A][-A] [-A] ⇒ ✓

c.*¿[A SU PRIMO], [cuál de los libros] le dio Juan?

 [-A] [+A][-A] ⇒ *

参考文献

Bosque, Ignacio and José María Brucart (1991) "QP Raising in Spanish Superlatives," MS., Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Buesa-García, Carlos (2008) "The Subject-Gap in Spanish Wh-questions: Some Empirical and Theoretical Consequences," MS., University of Connecticut.

Escobar Álvarez, María de los Ángeles (1995) *Lefthand Satellites in Spanish*, OTS-Publications, Research Institute for Language and Speech, Utrecht University.

López, Luis (2009) *A Derivational Syntax for Information Structure*, Oxford University Press, Oxford/New York. University of Washington.

Rohena-Madrado, Marcos (2007) "Superlative Movement in Puerto Rican Spanish and General Spanish," *NYU Working Papers in Linguistics* 1, 1-31.

Zubizarreta, María Luisa (1998) *Prosody, Focus, and Word Order*, MIT Press, Cambridge, Massachusetts.